LANDSCOURANT

VAN ARUBA

JAARGANG: 2017 **2 MEI 2017** **EDITIE NO. 9**

INHOUD **PAGINA**

Abonnementsprijs ingaande 3 juni 2004, inclusief portokosten, per jaar bij vooruitbetaling Afl. 85,.

Losse nummers Afl. 6,.

Uitgever: Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Ministerie van Justitie

ONDERCURATELESTELLING

Bij beschikking van 11 april 2017 geregistreerd onder de zaaknummer EJ nr. 2855 van 2016 van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba is de heer Andres Mario FLANEGIN, geboren in Aruba op 19 januari 1950 en wonende in Aruba, onder curatele gesteld, met benoeming van zijn voormalige echtgenote, mevrouw Maria Francisca CROES, als curatrice.

De curatrice,
handelende in opdracht daarvan:
AEQUUM Legal Consultancy Services,
mr. R.P. Lee

OPROEPING

De griffier van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba roept hierbij op:

- Joisy Joseline GRULLON CASTILLO, zonder bekende woon- of verblijfplaats in Aruba,

om op 23 mei 2017 om 10:45 uur voor de rechter in het Gerechtsgebouw in Aruba te verschijnen, teneinde te worden gehoord in verband met een door het Openbaar Ministerie ingediend verzoek m.b.t. bekrachtiging voorlopige toevertrouwing van de minderjarigen (EJ-796/17).

De griffier,
E.E. de Weever

FAILLISSEMENT

Bij vonnis van 11 april 2017 heeft het Gerecht in Eerste Aanleg het faillissement van CODEMSA N.V., gevestigd te Aruba, uitgesproken. Curator is mr. D. Holwerda-Munk en mr. W.J. Noordhuizen is tot rechter-commissaris benoemd.
De crediteuren worden verzocht om hun vorderingen in te dienen bij mr. D. Holwerda-Munk, J.E. Irausquin Blvd. 22, suite 202, Oranjestad, Aruba. Tel. nr. 588-1860, fax nr. 588-1870.

De curator,
REP LAW
D. Holwerda-Munk

OPHEFFING FAILLISSEMENT

Bij beschikking van 5 april 2017 van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba is het faillissement van de naamloze vennootschap Amazonia Churrascaria N.V. h.o.d.n. Amazonia, uitgesproken op 30 september 2014, opgeheven wegens gebrek aan baten.

OPROEP (EX-WERKNEMERS)

De ex-werknemers die ten tijde van het faillissement ontslagen zijn door de curator en die zich nog niet hebben gemeld, worden vriendelijk verzocht dit alsnog te doen.

De curator,
D.W. Ormel
Caya Ernesto O. Petronia 62
T+ 297-583-8144
F+ 297-583-8145

BEKENDMAKING

Bij beschikking van 7 maart 2017 is door het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba voorlopig surséance van betaling verleend aan de naamloze vennootschap Inselair Aruba N.V. h.o.d.n. Inselair Aruba met de benoeming van mr. J.M. de Cuba tot bewindvoerder.

De schuldeisers worden verzocht om hun vordering op Inselair Aruba vóór 24 mei 2017 aan te melden bij de bewindvoerder vergezeld van bewijsstukken.

De schuldeisers worden tevens opgeroepen om op woensdag 7 juni 2017 ’s middags om 14.00 uur te verschijnen in het gerechtsgebouw van het Gerecht in Eerste Aanleg te Aruba aan de J.G. Emanstraat 51. Op deze datum zal mogelijk een akkoord met de schuldeisers worden besproken en in ieder geval zal worden beslist omtrent het definitief verlenen van de verzochte surséance van betaling.

mr. J.M. de Cuba
Bewindvoerder
Caya Ernesto O. Petronia 62
T +297 583 8144
F +297 583 8145
E jeannot@decubawever.com

MEDEDELING ONTSLAGNEMING

VITILEVU COMPANY N.V.

Hierbij delen wij mede dat per 10 maart 2017 AMTR Management N.V. haar ontslag heeft ingediend als directeur van bovengenoemde vennootschap.

De voormalige directeur,
AMTR Management N.V.
Belgiëstraat 36, P.O. Box 1256
Oranjestad, Aruba

LIQUIDATIE

WIBC ARUBA N.V.
(in liquidatie)

Bij besluit van de aandeelhoudersvergadering d.d. 21 december 2016 werd besloten tot ontbinding en liquidatie van bovenvermeld vennootschap per 21 december 2016.
Deze vereffening werd voltooid. De rekening en verantwoording ligt ter inzage bij de Kamer van Koophandel en Nijverheid Aruba en ten kantore van de vereffenaar.

De vereffenaar,
ATS Management N.V.
Caya Dr. J.E.M. Arends 18 - A, Aruba
Tel (297) 582 3301

LIQUIDATIE
DE VRIEND TECHNICAL
SOLUTIONS V.B.A
WE' LL DO IT TECHNICAL SOLUTIONS
(in liquidatie)

Middels een aandeelhoudersbesluit van 11 januari 2012 is besloten tot ontbinding en liquidatie van bovengenoemde vennootschap per 24 april 2017.

Vanwege het feit, dat de vennootschap geen activa c.q. baten heeft, zullen er geen uitkeringen worden gedaan.

Deze publicatie werd neergelegd ten kantore van het handelsregister bij de Kamer van Koophandel en Nijverheid Aruba.

De vereffenaar,
Amarilles S.R. Calle-Maduro
Jaburibari 32-Q

LIQUIDATIE
MARTINEZ AUTOSERVICE
AND MORE NV.
(in liquidatie)

Middels een aandeelhoudersbesluit van 28 februari 2017 is besloten tot ontbinding en liquidatie van bovengenoemde vennootschap per 1 maart 2017.

Vanwege het feit, dat de vennootschap geen activa c.q. baten heeft, zullen er geen uitkeringen worden gedaan.

Deze publicatie werd neergelegd ten kantore van het handelsregistratie bij de Kamer van Koophandel en Nijverheid Aruba.

De vereffenaar,
Oswaldo Mestanza
Matadera 8 I

AANKONDIGING OP GROND VAN ARTIKEL 5 (TEN 7º) VAN HET WETBOEK VAN BURGERLIJKE RECHTSVORDERING VAN ARUBA (AB 2005 NO. 34)

Bij exploot van mij, Bernard R. Roos, deurwaarder bij het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Saba en Sint Eustatius en bij het Gerecht in Eerste Aanleg in Aruba van 12 april 2017, waarvan afschrift is gelaten aan de directeur van de DWJZ in Aruba, die het origineel voor GEZIEN heeft getekend, is aan: MAGDA PATRICIA PARRA ORTIZ thans zonder bekende woon- en/of verblijfplaats in Aruba of elders;

BETEKEND:

een grosse van een beschikking van 31 oktober 2016, ten verzoeke van: Joky Ryan Martijn; wonende op Aruba, waarbij: de echtscheiding tussen partijen op 9 juli 2013 op Aruba met elkander gehuwd is uitgesproken.

De deurwaarder,
B.R. Roos

AANKONDIGING OP GROND VAN ARTIKEL 5 (TEN 7º) VAN HET WETBOEK VAN BURGERLIJKE RECHTSVORDERING VAN ARUBA (AB 2005 NO. 34)

Bij exploot van mij, Bernard R. Roos, deurwaarder bij het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Saba en Sint Eustatius en bij het Gerecht in Eerste Aanleg in Aruba van 10 april 2017, waarvan afschrift is gelaten aan de directeur van de DWJZ in Aruba, die het origineel voor GEZIEN heeft getekend, is aan: IVAN MARLON TROMP, thans zonder bekende woon- en/of verblijfplaats in Aruba of elders;

BETEKEND:

een grosse van een beschikking van 14 februari 2017, ten verzoeke van: Emiliano Dominico Tromp; wonende in Aruba met het diktum luidende als volgt: - stelt Ivan Marlon Tromp, geboren op 3 mei 1968 in Aruba, onder curatele en - benoemt over de onder curatele gestelde voornoemd, tot curator Emiliano Dominico Tromp.

De deurwaarder,
B.R. Roos

AANKONDIGING OP GROND VAN ARTIKEL 5 (TEN 7º) VAN HET WETBOEK VAN BURGERLIJKE RECHTSVORDERING VAN ARUBA (AB 2005 NO. 34)

Bij exploot van mij, Magali M.C. Croes, deurwaarder voor burgerlijke zaken bij het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba en bij het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba van 18 april 2017, waarvan een afschrift is gelaten aan de Directeur van DWJZ in Aruba, die het oorspronkelijke voor GEZIEN heeft getekend, is SALVADOR ANTONIO LUQUE GERIG, zonder bekende woon- en/of verblijfplaats in Aruba of elders,
OPGEROEPEN IN KORT GEDING, om op donderdag, 11 mei 2017 des voormiddag om 08:30 uur ter terechtzitting van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba in het Gerechtsgebouw aan de John G. Emanstraat nr. 51 te Oranjestad in Aruba te verschijnen, teneinde op het door RONALD ELIAS TORIBIO PETRONIA e.a. ingediend verzoek te worden gehoord.

De deurwaarder,
M.M.C. Croes

AANKONDIGING OP GROND VAN ARTIKEL 5 (TEN 7º) VAN HET WETBOEK VAN BURGERLIJKE RECHTSVORDERING VAN ARUBA (AB 2005 NO. 34)

Bij exploot van de ondergetekende, deurwaarder, van 18 april 2017, waarvan een afschrift is gelaten aan de Directeur DWJZ in Aruba, die het oorspronkelijke voor GEZIEN heeft getekend, is ten verzoeke van de naamloze vennootschap ARUBA BANK N.V., gevestigd en kantoorhoudende te Camacuri nr. 12 in Aruba,
AAN: LISA V. THOMSON, zonder bekende woon- en/of verblijfplaats in Aruba of elders,
BETEKEND: twee (2) brieven opdat zij van een en ander niet onkundig zoude zijn en opdat zij van een en ander tijdig en legaal kennis drage.

De deurwaarder,
M.M.C. Croes

AANKONDIGING OP GROND VAN ARTIKEL 5 (TEN 7º) VAN HET WETBOEK VAN BURGERLIJKE RECHTSVORDERING VAN ARUBA (AB 2005 NO. 34)

Bij exploot van mij, Josefin P. Locadia, deurwaarder voor burgerlijke zaken bij het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, en bij het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba van 31 maart 2017, waarvan een afschrift is gelaten aan de directeur van de DWJZ in Aruba, die het origineel hiervan voor GEZIEN heeft getekend, is aan YUANLING WU, zonder bekende woon- en/of verblijfplaats in Aruba of elders;

BETEKEND:

een grosse van een beschikking van 9 januari 2017, ten verzoeke van DU JIAN WU, wonende in Aruba, waarbij de echtscheiding tussen partijen, op 10 mei 2005 in Aruba met elkander gehuwd, is uitgesproken.

J.P. Locadia
De deurwaarder,

OPENBARE AANBESTEDING

De Minister van Ruimtelijke Ontwikkeling, Integratie en Infrastructuur is voornemens in het openbaar aan te besteden.

Het project:
“Transportwerkzaamheden van tenten en podiums t.b.v. Dienst Openbare Werken DOW voor de jaren 2017 en 2018”

Volgens bestek D.O.W. -nr. 20, dj. 2016

Korte omschrijving van de werkzaamheden: Het ophalen, transporteren van tenten en podiums vanaf de opslagplaats van de Dienst Openbare Werken (DOW) te Tarabana en opstellen hiervan op verschillende lokatie op het

eiland, na gebruik demonteren, terug transporteren en opslaan bij de opslagplaats van DOW te Tarabana gedurende de jaren 2017 (vanaf contract datum) en 2018.

Het bestek is vanaf 4 mei 2017 verkrijgbaar bij het secretariaat van de Directie van D.O.W. (op de 2e verdieping), tegen betaling van Afl.200,00.
De betaling moet worden voldaan bij de kassier van de Dienst voor Openbare Werken DOW (Infra gebouw, begane grond).
Inlichtingen worden verstrekt op 9 mei 2017 om 10:00 v.m. te DOW (Infra gebouw, vergaderzaal 1ste verdieping).
De Nota van Inlichtingen wordt vastgesteld op 11 mei 2017.
De openbare aanbestedingen vinden plaats op 26 mei 2017 om 11:00 v.m. op het kantoor van de Directeur van de Dienst voor Openbare Werken.

De inschrijver moet bij zijn inschrijving een bewijs van inschrijving bij de Kamer van Koophandel en Nijverheid overleggen.
Inschrijving dient te geschieden op het aan het bestek toegevoegde en gewaarmerkte inschrijvingsbiljet.

AANBIEDING STATUTEN

Mededelingen op grond van de artikelen 39 en 98 van het Wetboek van Koophandel van Aruba

Oprichtingen

De ondergetekende notaris deelt mede dat de statuten van de navolgende vennootschap, bij akte ten overstaan van haar verleden, zijn opgericht:

VYMIC N.V., gevestigd in Aruba, bij akte van 3 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 2 september 2015, nr. 13109/N.V.

FELICON CONSTRUCTION & TRADING COMPANY N.V., gevestigd in Aruba, bij akte van 19 april 2017; verklaring van geen bezwaar van 5 april 2017, nr. 13462/N.V.

De notaris,
H.M. Rodriguez-Taekema

AANBIEDING STATUTEN

Mededelingen op grond van artikel 14 van de Landsverordening vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (AB 2008 no. 62)

Oprichting

De ondergetekende notaris deelt mede dat de navolgende vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, bij akte ten overstaan van haar verleden, is opgericht:

CFG INVESTMENTS ARUBA V.B.A., gevestigd in Aruba, bij akte van 21 april 2017; verklaring van geen bezwaar van 2 maart 2017, nr. 1561/V.B.A.

De notaris,
H.M. Rodriguez-Taekema

AANBIEDING STATUTEN/ STATUTENWIJZIGINGEN

Mededelingen op grond van de artikelen 39 en 98 van het Wetboek van Koophandel van Aruba

Oprichtingen

De ondergetekende notaris deelt mede dat de navolgende naamloze vennootschappen, bij akte ten overstaan van hem verleden, zijn opgericht:

BELOHA F&B N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 06 januari 2017; verklaring van geen bezwaar van 22 december 2016, nr. 13408/N.V.

NIE & SONS SUPERCENTER N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 11 januari 2017; verklaring van geen bezwaar van 06 januari 2017, nr. 13411/N.V.

BONITA UPHOLSTERY & MATRASS N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 12 januari 2017; verklaring van geen bezwaar van 10 januari 2017, nr. 13414/N.V.

G.A. WINKEL SR. (ARUBA) N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 10 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 06 februari 2017, nr. 13427/N.V.

RUBIO MONTIEL TRADING N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 10 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 31 januari 2017, nr. 13424/N.V.

RISING DRAGON BAR & NIGHTCLUB N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 16 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 26 juni 2016, nr. 13307/N.V.

KAYAN TRADING N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 17 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 16 februari 2017, nr. 13437/N.V.

MEYER GROUP ARUBA N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 22 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 17 februari 2017, nr. 13439/N.V.

ALECTURA ARUBA COMPANY N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 28 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 21 februari 2017, nr. 13440/N.V.

BERGAMOT CORPORATE ARUBA N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 28 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 21 februari 2017, nr. 13441/N.V.

TANSY ARUBA COMPANY N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 28 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 21 februari 2017, nr. 13442/N.V.

ADOURI ARUBA CORPORATION N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 28 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 22 februari 2017, nr. 13443/N.V.

ALOPEX ARUBA COMPANY N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 28 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 22 februari 2017, nr. 13444/N.V.

ALVIN & ENOLA’S RETAIL HAIR & MORE N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 06 maart 2017; verklaring van geen bezwaar van 10 februari 2017, nr. 13434/N.V.

MAREXPO TRADING N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 10 maart 2017; verklaring van geen bezwaar van 01 maart 2017, nr. 13446/N.V.

ARUPRO CHEMICALS CORPORATION N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 15 maart 2017; verklaring van geen bezwaar van 02 maart 2017, nr. 13447/N.V.

PIEL DE SEDA CENTRO DE DEPLICACION N.V. gevestigd in Aruba, bij akte van 27 maart 2017; verklaring van geen bezwaar van 24 maart 2017, nr. 13458/N.V.

De notaris,
mr. R.E. Yarzagaray

Statutenwijzigingen

De ondergetekende notaris deelt mede dat de statuten van de navolgende naamloze vennootschappen, bij akte ten overstaan van hem verleden, zijn gewijzigd:

MADMAL INTERNATIONAL N.V. thans genaamd PETROCHEM FIELD SERVICES CARIBBEAN N.V. gewijzigd bij akte van 19 januari 2017; verklaring van geen bezwaar van 16 januari 2017, nr. 13415/N.V.

ERMOLO ENTERPRISES N.V. thans genaamd CABO NORTE CORPORATION N.V. gewijzigd bij akte van 27 januari 2017; verklaring van geen bezwaar van 24 januari 2017, nr. 13421/N.V.

ISSE ENTERPRISES N.V. gewijzigd bij akte van 07 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 08 december 2016, nr. 13392/N.V.

SKY FONDA ENTERPRISES N.V. gewijzigd bij akte van 14 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 06 februari 2017, nr. 13430/N.V.

JP PETROLEUM SERVICES & SUPPLY N.V. thans genaamd PLS PETROLEUM LOGISTICS SERVICE CORPORATION N.V. gewijzigd bij akte van 23 februari 2017; verklaring van geen bezwaar van 15 februari 2017, nr. 13436/N.V.

ARUBA STEVEDORING COMPANY (ASTEC) N.V. gewijzigd bij akte van 09 maart 2017; verklaring van geen bezwaar van 22 februari 2017, nr. 13445/N.V.

De notaris,
mr. R.E. Yarzagaray

AANBIEDING STATUTEN

Mededelingen op grond van artikel 14 van de Landsverordening vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (AB 2008 no. 62)

Oprichting

De ondergetekende notaris deelt mede dat de navolgende vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, bij akte ten overstaan van haar verleden, is opgericht:

CROOZE PHOTOGRAPHY & MEDIA VBA gevestigd bij akte van 06 januari 2017.

KIRA’S LOTTERY VBA gevestigd bij akte van 10 januari 2017.

EL PINO COMPANY VBA gevestigd bij akte van 12 januari 2017.

ALISAL FASHION VBA gevestigd bij akte van 12 januari 2017.

GRUPO TECNICO DE SERVICIO (GTS) COMPANY VBA gevestigd bij akte van 31 januari 2017.

SPARC IMAGINATION COMPANY VBA gevestigd bij akte van 02 februari 2017.

TRADE CENTER SANTA BARBARA VBA gevestigd bij akte van 02 februari 2017.

BROTHERS WU COMPANY VBA gevestigd bij akte van 16 februari 2017.

VOLTAGE COMPANY VBA gevestigd bij akte van 17 februari 2017.

FAHUR TOTAL CONSTRUCTIONS & COMPANY VBA gevestigd bij akte van 20 februari 2017.

EXECSUN CARIBBEAN ALLIANCE VBA gevestigd bij akte van 09 maart 2017.

ARBOR CARPINTERIA Y CONSTRUCCIÓN VBA gevestigd bij akte van 13 maart 2017.

DIMEL SECURITY SERVICES VBA gevestigd bij akte van 13 maart 2017.

MAGMATIC COMMUNICATIONS VBA gevestigd bij akte van 14 maart 2017.

NIVEL ENTERTAINMENT VBA gevestigd bij akte van 23 maart 2017.

SILVER FORTRESS COMPANY VBA gevestigd bij akte van 31 maart 2017.

De notaris,
mr. R.E. Yarzagaray

CIRCULAIRE OVER ARTIKEL 23B PASPOORTWET BETREFFENDE PERSONEN MET EEN UITREISVERBOD OP GROND VAN DE TIJDELIJKE WET BESTUURLIJKE MAATREGELEN TERRORISMEBESTRIJDING

Doelstelling: U te informeren over de signaleringsprocedure op grond van artikel 23b Paspoortwet en het verstrekken van een vervangende identiteitskaart
Juridische grondslag: De Paspoortwet
Relaties met andere circulaires: Niet van toepassing
Ingangsdatum: 1 maart 2017
Geldig tot: 1 maart 2022
Van: Het ministerie van Binnenlandse Zaken en KoninkrijksrelatiesDirectoraat-generaal Bestuur en WonenDirectie Democratie en BurgerschapAfdeling Identiteit
Contactgegevens: Contactcentrum Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG)
Telefoonnummer: 088-900 1000
Email: info@rvig.nl
Datum: 20 februari 2017
Kenmerk: 2016-0000639949

1. Inleiding

Deze circulaire heeft tot doel u te informeren over een nieuwe regeling in de Paspoortwet. Deze regeling heeft betrekking op personen met een verbod om het Schengengebied te verlaten. Van deze personen vervallen van rechtswege alle reisdocumenten, waaronder de Nederlandse Identiteitskaart (NIK),[1] en moet de aanvraag van een nieuw reisdocument worden geweigerd. Deze personen komen in plaats daarvan in aanmerking voor een nieuw type identiteitskaart – de zogenaamde vervangende Nederlandse identiteitskaart – welke uitsluitend in het Schengengebied geldig is.

Ter bestrijding van terrorisme treedt met ingang van 1 maart 2017 de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in werking. Eén van de getroffen maatregelen betreft de bevoegdheid van de minister van Veiligheid en Justitie (VenJ) om een persoon een verbod op te leggen het Schengengebied te verlaten. In paragraaf 2 wordt hierop een toelichting gegeven.

Om de effectiviteit van het uitreisverbod te ondersteunen, is in de Paspoortwet geregeld dat van een persoon met een uitreisverbod het Nederlandse reisdocument van rechtswege vervalt. Het reisdocument moet worden ingeleverd, en de betreffende documentnummers worden nationaal en internationaal als ‘ongeldig’ gesignaleerd. Doordat deze regeling ook van toepassing is op de NIK, vervalt ook deze van rechtswege en wordt voorkomen dat daarmee naar landen buiten Schengen – zoals Turkije – kan worden gereisd. In paragraaf 3 wordt hierop nader ingegaan.

In het nieuwe artikel 23b van de Paspoortwet is geregeld dat de aanvraag van een nieuw reisdocument door een persoon met een uitreisverbod moet worden geweigerd. Daarmee wordt voorkomen dat aan een persoon met een uitreisverbod een nieuw reisdocument wordt verstrekt waarmee naar terroristisch strijdgebied kan worden uitgereisd. De consequenties voor verstrekkende autoriteiten worden nader toegelicht in paragraaf 4.

[1] In deze circulaire wordt onder ‘reisdocumenten’ tevens de Nederlandse identiteitskaart begrepen.

Om erin te voorzien dat een persoon met een uitreisverbod zich kan blijven identificeren met een wettelijk identiteitsbewijs is in de Wet op de identificatieplicht en de Paspoortwet een nieuw identiteitsbewijs vastgesteld. Met een zogenaamde 'vervangende Nederlandse identiteitskaart' kan betrokkene voldoen aan zijn wettelijke identificatieverplichtingen, en zich ook binnen het Schengengebied identificeren. In paragraaf 5 wordt hierop ingegaan.

2. Het opleggen van het uitreisverbod

De minister van VenJ is op grond van artikel 3 van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding bevoegd een persoon een uitreisverbod op te leggen. Daartoe moet het gegronde vermoeden bestaan dat deze persoon zich buiten het Schengengebied zal begeven met als doel zich aan te sluiten bij een terroristische organisatie. Dat betreft een organisatie die door de minister van VenJ, in overeenstemming met het gevoelen van de ministerraad, is geplaatst op een lijst van organisaties die deelnemen aan een nationaal of internationaal gewapend conflict en een bedreiging vormen voor de nationale veiligheid. Met deze regeling is beoogd het risico te reduceren dat personen zich kunnen aansluiten bij een terroristische organisatie die deelneemt aan een (inter)nationaal gewapend conflict en een bedreiging vormt voor de nationale veiligheid.[2]

Een uitreisverbod wordt opgelegd voor een periode die door de minister van VenJ wordt bepaald. Deze periode mag maximaal zes maanden zijn. Het uitreisverbod kan niettemin telkens worden verlengd met wederom een duur van ten hoogste zes maanden. Er is geen maximum aan het aantal verlengingen. Verlenging van een uitreisverbod is overigens geen automatisme. Ten aanzien van de motivering van het uitreisverbod, met inbegrip van de duur ervan, gelden bij een verlenging dezelfde vereisten als bij het initiële besluit tot oplegging. De periode dat een vrijheidsbeperkende maatregel reeds loopt, wordt in het kader van de proportionaliteit meegewogen.
De minister van VenJ kan een lopend uitreisverbod intrekken, indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven. Wanneer een uitreisverbod niet langer noodzakelijk is met het oog op de bescherming van het doel waarvoor dit is opgelegd, is het gelet op het vrijheidsbeperkende karakter niet wenselijk dat de inbreuk op de vrijheid van betrokkene langer voortduurt dan nodig. Daarom hoeft in die gevallen het eerstvolgende beslismoment omtrent het al dan niet verlengen van de maatregel niet te worden afgewacht.
Naast het intrekken van een uitreisverbod op grond van nieuwe feiten en omstandigheden, kan de minister van VenJ ook, op aanvraag van de betrokkene, tijdelijk ontheffing verlenen van het uitreisverbod. Aan deze ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden, bijvoorbeeld over een beperkte territorialiteit of geldigheid van de ontheffing.

Tegen een besluit tot het opleggen of verlengen van een uitreisverbod kan betrokkene rechtstreeks in beroep bij de bestuursrechter. Een ingesteld beroep schorst niet automatisch de werking van het uitreisverbod, waardoor het uitreisverbod in beginsel onmiddellijk van kracht is. Betrokkene kan wel bij de rechtbank om een voorlopige voorziening verzoeken, strekkende tot schorsing van het uitreisverbod. De voorzieningenrechter kan dat verzoek inwilligen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, een dergelijke voorlopige voorziening vereist.

[2] Kamerstukken II 34 359, nr. 3, blz. 3 ev.

3. Het verval van rechtswege van reisdocumenten

a. Verval van rechtswege

Een uitreisverbod leidt er toe dat, op grond van artikel 47 van de Paspoortwet, de geldige reisdocumenten van betrokkene, waaronder de NIK, van rechtswege vervallen. Betrokkene wordt daarover geïnformeerd bij het besluit tot het opleggen van het uitreisverbod.
Het is voor betrokkene niet mogelijk om daartegen bezwaar of beroep in te stellen. Indien een houder het niet eens is met het verval van rechtswege van zijn reisdocument(en), is deze het in feite niet eens met het onderliggende besluit: het uitreisverbod. Betrokkene zal voor de rechtsbescherming derhalve beroep moeten instellen tegen het opgelegde uitreisverbod door de minister van VenJ, teneinde gelijktijdig tegen het verval van zijn reisdocument te kunnen ageren.
De gegevens van vervallen reisdocumenten worden opgenomen in het Basisregister reisdocumenten (BR) – het register waarin alle documenten die niet in omloop mogen zijn staan vermeld. De minister van VenJ verzoekt op opname in het BR middels het daarvoor bestemde C7b formulier. Als gevolg daarvan worden de documentnummers ook opgenomen in het Schengeninformatiesysteem (SIS-II) en de Stolen and Lost Travel Documents database (SLTD) van Interpol. Het SIS-II wordt binnen het Schengengebied geraadpleegd door politiële en justitiële autoriteiten en verschaft inzicht in de opsporingsinformatie van onder andere reisdocumenten die niet in omloop mogen zijn van landen binnen het Schengengebied. Het systeem van Interpol kan wereldwijd worden gecontroleerd en documenten die daarin zijn opgenomen worden door de grensbewakers ingehouden zodat betrokkene daarmee niet verder kan reizen.

b. Inname van het reisdocument

Bij het opleggen van het uitreisverbod wordt de plicht vermeld om de reisdocumenten in te leveren.[3]
De voorkeur gaat er naar uit dat het reisdocument bij de politie wordt ingeleverd. Daartoe kan het uitreisverbod bijvoorbeeld persoonlijk worden uitgereikt door de politie, welke vervolgens het reisdocument van betrokkene direct kan inhouden. Op grond van artikel 447b van het Wetboek van Strafrecht is het strafbaar wanneer betrokkene het reisdocument niet (tijdig) inlevert, en wordt deze gestraft met een geldboete van de tweede categorie (per 1 januari 2016: maximaal € 4.100).
Het kan niettemin voorkomen dat een reisdocument, spontaan, wordt ingeleverd bij de gemeentebalie. Mede daarom wordt er voorafgaand aan het besluit tot het opleggen van een uitreisverbod, altijd contact opgenomen met de betreffende gemeente waar betrokkene is ingeschreven.

---

[3] Artikel 62 Paspoortwet: Ieder is verplicht een reisdocument dat in zijn bezit is dat ({) moet worden ingeleverd, terstond wanneer hem dit mondeling door een tot inhouding bevoegde ambtenaar is bevolen, dan wel binnen veertien dagen, nadat hem dit bij aangetekend schrijven in persoon is medegedeeld, in te leveren.

c. Consequentie van een onrechtmatig uitreisverbod

Een besluit tot het opleggen van een uitreisverbod is onmiddellijk van kracht en heeft geen (automatisch) schorsende werking indien beroep wordt ingesteld (zie paragraaf 2). Dat betekent dat – nog vóórdat een eventuele beroepsprocedure tegen het uitreisverbod is afgerond – de reisdocumenten van betrokkene van rechtswege zijn vervallen en in (inter)nationale databases als ongeldig zijn geregistreerd. Indien de bestuursrechter vervolgens tot het oordeel zou komen dat aan betrokkene ten onrechte een uitreisverbod is opgelegd – dan is het juridisch niet mogelijk de reeds vervallen reisdocumenten te laten 'herleven'. De facto kan ook niet worden gegarandeerd dat het reisdocument in de internationale registers correct wordt verwijderd. In dergelijk geval moet betrokkene daarom altijd een nieuw paspoort of NIK aanvragen conform de gebruikelijke procedure van de Paspoortwet.
Hij dient daarvoor ook de gebruikelijke leges te betalen.
Voor zover betrokkene aanspraak wil maken op schadevergoeding ten gevolge van het onrechtmatig opgelegd uitreisverbod, dient hij in de beroepsprocedure over het uitreisverbod aan de bestuursrechter te vragen een schadevergoeding toe te wijzen.[4] In dat verband kunnen ook de kosten voor een nieuw paspoort of NIK worden opgevoerd.

4. Het weigeren van een nieuw reisdocument

a. Opname in het Register Paspoortsignaleringen (RPS)

Nadat de minister van VenJ een uitreisverbod heeft opgelegd, doet hij op grond van artikel 23b van de Paspoortwet een verzoek om een aanvraag van een nieuw reisdocument, waaronder de NIK, te weigeren. Hij richt zijn verzoek tot de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). De minister van BZK toetst het verzoek marginaal. Hij controleert of het formulier volledig is ingevuld en of de gegevens van de gesignaleerde op het formulier overeenkomen met de gegevens in de basisregistratie personen (BRP). De minister van BZK is op grond van artikel 25 Paspoortwet niet bevoegd om het uitreisverbod inhoudelijk te beoordelen. Dergelijke integrale afweging is reeds uitgevoerd door de minister van VenJ bij het besluit tot opleggen (of verlengen) van het uitreisverbod, en in dat verband staat ook rechtsbescherming open voor betrokkene.

De minister van BZK informeert alle verstrekkende autoriteiten, in het algemeen, over de personen die in het RPS zijn opgenomen. Indien het een persoon met een uitreisverbod betreft, wordt de gemeente waar betrokkene staat ingeschreven in de basisregistratie personen daarover expliciet in kennis gesteld. Vanwege het belang van een signalering op grond van een uitreisverbod zijn door de Rijksdienst voor Identiteitgegevens (RvIG) procedures opgesteld. Deze procedures zien op een spoedige en correcte uitwisseling van relevante informatie met de verstrekkende autoriteiten, alsook op de handelingen die deze autoriteiten moeten verrichten.[5]

4 Artikel 8:4 van de Algemene wet bestuursrecht.
5 Zie paragraaf 6 van deze circulaire.

b. Het weigeren van een nieuw reisdocument (waaronder de NIK!)

De nieuwe signaleringsmogelijkheid van een persoon met een uitreisverbod (een 23b-signalering[6]) leidt in drie opzichten tot een belangrijke wijziging in de behandeling van aanvragen voor een reisdocument.

Ten eerste heeft een 23b-signalering gevolgen voor zowel de aanvraag van een paspoort áls de aanvraag van een NIK. In tegenstelling tot de andere signaleringsgronden, moet de verstrekkende autoriteit bij een 23b-signalering óók een NIK weigeren! Dat leidt er toe dat de verstrekkende autoriteit ook bij alle aanvragen voor een NIK moet controleren of betrokkene staat gesignaleerd.

NIEUW: Een verstrekkende autoriteit moet óók bij alle aanvragen voor een Nederlandse identiteitskaart controleren of betrokkene staat gesignaleerd.

Ten tweede komt een verstrekkende autoriteit bij een artikel 23b-signalering geen beoordelingsruimte toe bij zijn besluit tot het weigeren van een reisdocument. In tegenstelling tot andere signaleringsgronden, moet het bestuursorgaan de aanvraag van een paspoort of een NIK weigeren. Hij maakt dus geen belangenafweging.[7]
Van belang is daarom dat de verstrekkende autoriteit op de hoogte is van de precieze grond waarop betrokkene staat gesignaleerd. Ten slotte dient alléén (!) bij een 23b-signalering een belangenafweging achterwege te blijven. Om te achterhalen wat de signaleringsgrond is, neemt de verstrekkende autoriteit contact op met RvIG. In dit verband wordt verwezen naar de procedures die RvIG heeft opgesteld.[8]

NIEUW: Een verstrekkende autoriteit moet een reisdocument, waaronder de NIK, weigeren als betrokkene is gesignaleerd op grond van artikel 23b.

Ten derde is de overeenstemmingsprocedure, bedoeld in de artikelen 44, vierde lid, 45 en 46 van de Paspoortwet niet van toepassing bij een signalering op grond van artikel 23b. Bij een reguliere signalering dient – voordat een beslissing wordt genomen een reisdocument te weigeren – de aanvrager in de gelegenheid te worden gesteld om overeenstemming te bereiken met de signalerende autoriteit. De betrokken persoon krijgt in beginsel twee weken de tijd om te besluiten of hij van deze procedure gebruik wenst te maken. Maakt hij daarvan gebruik, dan wordt de beslissing gedurende acht weken aangehouden.

Deze overeenstemmingsprocedure is dus niet van toepassing bij een signalering op grond van artikel 23b Paspoortwet. Gezien het onderliggende besluit van de minister van VenJ, en de aard van de omstandigheden die leiden tot een uitreisverbod, heeft de wetgever de overeenstemmingsprocedure niet opportuun geacht, omdat de kans dat deze tot een ander resultaat leidt nihil zal zijn.

[6] Het getal 23b verwijs naar artikel 23b in de Paspoortwet, alwaar de nieuwe signaleringsgrond is vastgelegd.
[7] Artikel 45 Paspoortwet is niet van toepassing.
[8] Zie paragraaf 6 van deze circulaire.

NIEUW: De overeenstemmingsprocedure wordt niet toegepast bij een signalering op grond van artikel 23b.

Nadat de verstrekkende autoriteit het reisdocument heeft geweigerd aan betrokkene, doet hij van dit besluit mededeling aan de minister van BZK middels het daarvoor bestemde C6-formulier. De minister zorgt voor opneming van die mededeling in het RPS.

c. Bezwaar en beroepsmogelijkheden tegen de weigering

Betrokkene kan bezwaar en beroep instellen tegen de beslissing tot weigering van het verstrekken van een reisdocument, waaronder de NIK. Wanneer deze betrekking heeft op de gronden waarop een onherroepelijk uitreisverbod rust, dan is het bezwaar- en beroep betrekkelijk zinloos. Deze kan wél betrekking hebben op formele aspecten van de signalering. Er kan bijvoorbeeld in geschil zijn of het uitreisverbod nog wel van kracht is, bijvoorbeeld als de duur ervan al is verlopen terwijl dit nog niet (correct) in het Register paspoortsignaleringen is verwerkt.
Er kan ook bezwaar en beroep worden ingesteld tegen de weigering, omdat het uitreisverbod zelf nog niet onherroepelijk is (bijvoorbeeld omdat de beroepstermijn daartegen nog loopt of omdat de beroepsprocedure nog aanhangig is). In een dergelijk geval geldt dat een eventuele beroepsprocedure geen schorsende werking heeft ten aanzien van de werking van het uitreisverbod. Het uitreisverbod is onverminderd van kracht. Zulks zou alleen anders zijn als de rechtbank, op verzoek van betrokkene, een voorlopige voorziening inwilligt, strekkende tot schorsing van het uitreisverbod.

d. Uitzondering: ontheffing van het uitreisverbod

Op grond van artikel 4, tweede lid, van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding kan de minister van VenJ betrokkene tijdelijk ontheffing verlenen van het verbod om zich buiten het Schengengebied te begeven (zie ook paragraaf 2). Indien een dergelijke ontheffing is verleend, kan aan betrokkene een reisdocument worden verstrekt met een dusdanige beperkte tijdelijke en territoriale geldigheid als de ontheffing vereist. Artikel 46a0 van de Paspoortwet voorziet in deze mogelijkheid. De ontheffing kan overigens nooit de verstrekking van een NIK betreffen, vanwege de onmogelijkheid om op een NIK een clausule te plaatsen. Wel kan een paspoort of een nooddocument worden versterkt.
Bij de aanvraag dient betrokkene in voorkomend geval de ontheffing te overleggen op basis waarvan hem een reisdocument kan worden verstrekt. De verstrekkende autoriteit neemt daarover contact op met RvIG. Voor een nadere beschrijving van de procedure ten behoeve van het verstrekken van een reisdocument krachtens een ontheffing, wordt verwezen naar de procesbeschrijving die door RvIG is opgesteld.[9]

---
[9] Zie paragraaf 6 van deze circulaire.

5. De vervangende identiteitskaart

Teneinde te verzekeren dat een persoon met een uitreisverbod kan voldoen aan de wettelijke legitimatieverplichtingen is in de Wet op de identificatieplicht (WID) en de Paspoortwet voorzien in een nieuw type identiteitsbewijs. De zogenaamde ‘vervangende Nederlandse identiteitskaart’ is aangewezen als een geldig identiteitsbewijs op grond van de WID. Het aanvragen van een vervangende identiteitskaart is overigens niet verplicht. Betrokkene kan immers ook over een rijbewijs beschikken om zich mee te identificeren.

a. Model van de vervangende Nederlandse identiteitskaart

Voor het model van de vervangende identiteitskaart is aangesloten bij het ontwerp van de gewone Nederlandse identiteitskaart. De vervangende identiteitskaart verschilt echter in elk geval op twee zichtbare kenmerken. Op de voorzijde is een kader opgenomen met de tekst ‘not valid for travel!’. Op de achterzijde is de tekst ‘not valid for travel outside schengen area’ opgenomen.



De vervangende identiteitskaart die aan betrokkene kan worden verstrekt, heeft een geldigheidsduur van vijf jaar.
De geldigheidsduur van de vervangende identiteitskaart is dus niet hetzelfde als de (maximale) periode waarvoor een uitreisverbod wordt opgelegd. Het uitreisverbod wordt immers opgelegd voor een periode van maximaal zes maanden, maar kan worden verlengd. De wetgever heeft gekozen voor een geldigheidsduur van vijf jaar, omdat het onwaarschijnlijk is dat een uitreisverbod aan betrokkene gedurende een langere tijd dan vijf jaar zal worden opgelegd.[10]
Met een geldigheidsduur van vijf jaar wordt aangesloten bij de geldigheidsduur van een document voor minderjarigen. Zodra het uitreisverbod is opgeheven, kan aan betrokkene weer op aanvraag een regulier reisdocument worden verstrekt.

[10] Kamerstukken II 2015/16, 34 358 (R 2065), nr. 3, blz. 9.

b. De aanvraag en verstrekking van een vervangende identiteitskaart

Het verstrekken van de vervangende identiteitskaart is, net als het verstrekken van een reisdocument, de verantwoordelijkheid van de autoriteit die bevoegd is tot verstrekking van reisdocumenten. Dit betreft dus de burgemeester van de gemeente waar de persoon in de basisregistratie personen staat ingeschreven. Voor personen die niet zijn ingeschreven in een gemeente betreft dit de minister van Buitenlandse Zaken of daartoe aangewezen grensgemeenten.
Van belang is dat een vervangende identiteitskaart uitsluitend mag worden verstrekt aan een persoon met een uitreisverbod.[11] Daarbij is vereist dat de aanvrager verblijft binnen het Schengengebied. Een vervangende identiteitskaart wordt derhalve niet verstrekt aan personen die verblijven in een land buiten het Schengengebied.

Nota bene: consequentie is dat de Nederlandse consulaire posten buiten het Schengengebied geen vervangende identiteitskaart verstrekken. Mocht een persoon met een uitreisverbod zich buiten het Schengengebied toch melden bij een consulaire post, dan zou aan betrokkene een laissez passer richting Nederland kunnen worden verstrekt. Let wel dat betrokkene vermoedelijk in overtreding is van het uitreisverbod en daarover eerst contact moet worden opgenomen met de Nederlandse politie. Hierbij moet overigens ook rekening worden gehouden met een mogelijke ontheffing van het uitreisverbod, op grond waarvan een reisdocument met een beperkte geldigheidsduur of territoriale geldigheid kan worden verstrekt. Zie hiervoor paragraaf 4, onder: 'Uitzondering: ontheffing van het uitreisverbod'.

Om vast te stellen of de aanvrager een uitreisverbod is opgelegd, wordt gecontroleerd of betrokkene staat gesignaleerd in het RPS. Indien dat het geval is, neemt de verstrekkende autoriteit contact op met RvIG voor de verificatie en de actualiteit van signalering en van de grondslag. Raadpleeg daarvoor de procesbeschrijvingen die door RvIG zijn opgesteld.[12]
Verder geldt dat de aanvrager zijn oude paspoort en/of Nederlandse identiteitskaart moet inleveren bij de aanvraag. In tegenstelling tot een reguliere aanvraag, mag de aanvrager dus niet tot aan de uitreiking beschikken over zijn oude paspoort en/of Nederlandse identiteitskaart. Deze documenten zijn namelijk van rechtswege vervallen, en moeten op grond van artikel 54 Paspoortwet worden ingehouden. Indien betrokkene dat niet kan, moet hij een schriftelijke verklaring van de autoriteit die zijn eerder uitgereikte reisdocument heeft ingenomen overleggen, dan wel moet hij een verklaring van vermissing afleggen. Raadpleeg de procesbeschrijvingen die door RvIG zijn opgesteld voor een nadere uitleg.[13]

c. Het vervallen van een vervangende identiteitskaart

Een vervangende identiteitskaart kan niet vervallen worden verklaard. Ook indien het uitreisverbod van betrokkene is opgeheven, leidt dat er niet toe dat de vervangende identiteitskaart ongeldig wordt. Ook als achteraf blijkt dat het uitreisverbod ten onrechte is opgelegd, tast dat de geldigheid van een eventueel verstrekte vervangende identiteitskaart niet aan. Betrokkene kan uiteraard wel vanaf dat moment dat het uitreisverbod niet meer van kracht is, een gewone Nederlandse identiteitskaart of paspoort aanvragen. Hij moet – bij de uitreiking van zijn nieuwe reisdocument – zijn vervangende identiteitskaart inleveren. Indien de houder wenst in bezit te blijven van de vervangende identiteitskaart naast het aangevraagde reisdocument, moet een verzoek daartoe in alle gevallen worden afgewezen (artikel 30, derde lid, onderdeel b, Paspoortwet).

[11] Artikel 17 Paspoortwet.
[12] Zie paragraaf 6 van deze circulaire.
[13] Zie paragraaf 6 van deze circulaire.

d. Leges

Gemeenten zullen een tarief voor de vervangende identiteitskaart in hun legesverordening moeten opnemen. Van belang is daarbij dat in het Besluit Paspoortgelden is geregeld dat de maximale leges voor de vervangende identiteitskaart (met een geldigheidsduur van 5 jaren) gelijk zijn aan de gewone Nederlandse identiteitskaart voor personen onder de 18 jaar (met een geldigheidsduur van 5 jaren). De aan het Rijk verschuldigde kosten zijn gelijk aan de gewone identiteitskaart voor personen onder de 18 jaar.
Voor zover gemeenten in hun legesverordening niets hebben geregeld omtrent de vervangende identiteitskaart, is in artikel 7, zesde lid, van de Paspoortwet een vangnetbepaling opgenomen. In dat geval zijn de leges gelijk aan de gewone Nederlandse identiteitskaart voor personen onder de 18 jaar (met een geldigheidsduur van 5 jaren).

6. Procesbeschrijvingen en nadere informatie

In deze circulaire is enkele keren verwezen naar procesbeschrijvingen die door RvIG zijn opgesteld. De betreffende procesbeschrijvingen zijn gestuurd naar alle verstrekkende autoriteiten.Deze procesbeschrijvingen zijn opgesteld ten behoeve van gemeenten, grensgemeenten, de Konink-lijke Marechaussee en de minister van Buitenlandse Zaken (Regional support offices) en bieden een nuttig handvat bij de verwerking van aanvragen van reisdocumenten, Nederlandse identiteitskaarten en de vervangende Nederlandse identiteitskaart.

U kunt voor vragen over de procesbeschrijvingen en over deze circulaire contact opnemen met het contactcentrum van RvIG, te bereiken op telefoonnummer 088 – 900 1000 of via info@rvig.nl.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
R.H.A. Plasterk

BESCHIKKING VAN DE ELECTORALE RAAD VAN 21 APRIL 2017

De Electorale Raad als bedoeld in artikel 3 van de Landsverordening politieke partijen (AB 2001 no. 96)

Gezien:

De door de vereniging “PUEBLO ORGUYOSO Y RESPETA” in afschrift overgelegde notarieel verleden statuten van de vereniging en het verzoek van tot registratie als politieke partij met aanduiding “POR E Forza Nobo” van 6 april 2017 zoals aangevuld op 20 april 2017;

Gelet op:

De artikelen 9, 10 eerste lid, 11, 12 en 18 eerste lid van voornoemde landsverordening;

Overwegende:

- dat de statuten van de vereniging “PUEBLO ORGUYOSO Y RESPETA” aan de vereisten van de Landsverordening politieke partijen voldoet;

Besluit:

- de vereniging “PUEBLO ORGUYOSO Y RESPETA” te registreren als politieke partij met aanduiding “POR E Forza Nobo”.

Gedaan in Aruba op 21 april 2017

De Electorale Raad

w.g. H.C. Maduro, voorzitter w.g. F. Wernet, plaatsvervangend voorzitter

MINISTERIËLE BESCHIKKING

Van de Minister van Financiën en Overheidsorganisatie

In het kader van het streven van de regering om Arubanen die in het buitenland hun studie hebben gevolgd te stimuleren terug te keren naar Aruba, alsmede het ook voor anderen aantrekkelijker te maken om naar Aruba te emigreren en hier een carrière op te bouwen, wenst de regering te faciliteren dat de rente, kosten en aflossingen ter zake van een studielening als persoonlijke last in aftrek kunnen worden gebracht bij de berekening van het belastbaar inkomen.

Vooruitlopend op de aanpassing van de Landsverordening inkomstenbelasting keur ik goed dat met ingang van 1 januari 2016 een bedrag van maximaal Afl. 10.000,- per jaar aan rente, kosten en aflossingen van een studielening als persoonlijke last in aftrek kan worden gebracht. De faciliteiten gelden voor een periode van maximaal 10 jaar onder de voorwaarde dat de studielening betrekking heeft op een financiering van een opleiding of studie voor een beroep die is aangegaan bij de Nederlandse Dienst Uitvoering Onderwijs ('DUO') of diens rechtsopvolger, het Land of een kredietinstelling.

Oranjestad, 8 november 2016

De minister van Financiën en Overheidsorganisatie,
mr. A.R. Bermudez

LANDSBESLUIT
VAN 14 MAART 2017 No. 21

DE GOUVERNEUR VAN ARUBA
Op voordracht van de Minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid
en de Minister van Justitie;

Gelezen:

het schrijven van de Directie Arbeid en Onderzoek van 1 september 2016, kenmerk DAO/2016/G-135, aan de Minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid;

Overwegende:

dat het wenselijk is de heer Giovanni G. Koffy, werkzaam bij de Directie Arbeid en Onderzoek, aan te wijzen als persoon die belast is met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de hierna te noemen landsverordeningen:

a. de Arbeidsverordening 2013 (AB 2013 no. 14);
b. de Landsverordening minimumlonen (AB 1989 no. GT 26);
c. de Landsverordening beëindiging arbeidsovereenkomsten (AB 1989 no. GT 14);
d. de Vakantieverordening (AB 1993 no. GT 11);
e. de Landsverordening tot inschrijving van arbeidskrachten (AB 1994 no. GT 8);
f. de Cessantiaverordening (AB 1989 no. GT18);
g. de Landsverordening terbeschikkingstelling arbeidskrachten (AB 2013 no. 21);
h. de Veiligheidsverordening (AB 1990 no. GT 31);

Gelet op:

artikel 2, eerste lid, van de Landsverordening bestuurlijke handhaving arbeidswetgeving (AB 2013 no. 20);

HEEFT BESLOTEN:

I. met ingang van heden de heer Giovanny G. Koffy, in zijn hoedanigheid van Hoofd Arbeidsinspectie bij de Directie Arbeid en Onderzoek, aan te wijzen als persoon die belast is met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de hierna te noemen landsverordeningen:

a. de Arbeidsverordening 2013 (AB 2013 no. 14);
b. de Landsverordening minimumlonen (AB 1989 no. GT 26);
c. de Landsverordening beëindiging arbeidsovereenkomsten (AB 1989 no. GT 14);
d. de Vakantieverordening (AB 1993 no. GT 11);
e. de Landsverordening tot inschrijving van arbeidskrachten (AB 1994 no. GT8);
f. de Cessantiaverordening (AB 1989 no. GT 18);
g. de Landsverordening terbeschikkingstelling arbeidskrachten (AB 2013 no. 21);
h. de Veiligheidsverordening (AB 1990 no. GT 31);

II. vast te leggen dat dit landsbesluit in de Landscourant van Aruba zal worden bekendgemaakt.

Oranjestad, 14 maart 2017

De Minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid a.i.,
A.R. Bermudez

De Minister van Justitie,
A.L. Dowers

LANDSBESLUIT
VAN 11 APRIL 2017 No. 39

DE GOUVERNEUR VAN ARUBA
Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport

Gelezen:
het schrijven van de directeur van de Directie Volksgezondheid van 24 januari 2017, met kenmerk P-12186, aan de Minister van Volksgezondheid, Ouderenzorg en Sport;

Overwegende:
dat het wenselijk is mevrouw Ludmyla Y. Geerman, werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als ambtenaar die belast zal worden met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

Gelet op:
artikel 24, eerste lid, van de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

HEEFT BESLOTEN:

I. met ingang van heden mevrouw Ludmyla Y. Geerman, in haar hoedanigheid van ambtenaar werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als persoon belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

II. vast te leggen dat dit landsbesluit in de Landscourant van Aruba zal worden bekendgemaakt.

Oranjestad, 11 april 2017

De Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport,
C.A. Schwengle

LANDSBESLUIT
VAN 11 APRIL 2017 No. 40

DE GOUVERNEUR VAN ARUBA
Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport

Gelezen:
het schrijven van de directeur van de Directie Volksgezondheid van 24 januari 2017, met kenmerk P-12186, aan de Minister van Volksgezondheid, Ouderenzorg en Sport;

Overwegende:
dat het wenselijk is de heer Roberto A. Geerman, werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als ambtenaar die belast zal worden met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

Gelet op:
artikel 24, eerste lid, van de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

HEEFT BESLOTEN:

I. met ingang van heden de heer Roberto A. Geerman, in zijn hoedanigheid van ambtenaar werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als persoon belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

II. vast te leggen dat dit landsbesluit in de Landscourant van Aruba zal worden bekendgemaakt.

Oranjestad, 11 april 2017

De Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport,
C.A. Schwengle

LANDSBESLUIT
VAN 11 APRIL 2017 No. 41

DE GOUVERNEUR VAN ARUBA
Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport

Gelezen:
het schrijven van de directeur van de Directie Volksgezondheid van 24 januari 2017, met kenmerk P-12186, aan de Minister van Volksgezondheid, Ouderenzorg en Sport;

Overwegende:
dat het wenselijk is de heer Jonathan J.J. Pangsang Gill'ard, werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als ambtenaar die belast zal worden met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

Gelet op:
artikel 24, eerste lid, van de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

HEEFT BESLOTEN:

I. met ingang van heden de heer Jonathan J.J. Pangsang Gill'ard, in zijn hoedanigheid van ambtenaar werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als persoon belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

II. vast te leggen dat dit landsbesluit in de Landscourant van Aruba zal worden bekendgemaakt.

Oranjestad, 11 april 2017

De Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport,
C.A. Schwengle

LANDSBESLUIT
VAN 11 APRIL 2017 No. 42

DE GOUVERNEUR VAN ARUBA
Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport

Gelezen:
het schrijven van de directeur van de Directie Volksgezondheid van 24 januari 2017, met kenmerk P-12186, aan de Minister van Volksgezondheid, Ouderenzorg en Sport;

Overwegende:
dat het wenselijk is de heer Patrick M. Laclé, werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als ambtenaar die belast zal worden met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

Gelet op:
artikel 24, eerste lid, van de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

HEEFT BESLOTEN:

I. met ingang van heden de heer Patrick M. Laclé, in zijn hoedanigheid van ambtenaar werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als persoon belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

II. vast te leggen dat dit landsbesluit in de Landscourant van Aruba zal worden bekendgemaakt.

Oranjestad, 11 april 2017

De Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport,
C.A. Schwengle

LANDSBESLUIT
VAN 11 APRIL 2017 No. 43

DE GOUVERNEUR VAN ARUBA
Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport

Gelezen:

het schrijven van de directeur van de Directie Volksgezondheid van 24 januari 2017, met kenmerk P-12186, aan de Minister van Volksgezondheid, Ouderenzorg en Sport;

Overwegende:

dat het wenselijk is mevrouw Shirley T. Spanner, werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als ambtenaar die belast zal worden met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

Gelet op:

artikel 24, eerste lid, van de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

HEEFT BESLOTEN:

I. met ingang van heden mevrouw Shirley T. Spanner, in haar hoedanigheid van ambtenaar werkzaam bij de Hygiënische Dienst, aan te wijzen als persoon belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Landsverordening verzorgingshuizen (AB 2015 no. 61);

II. vast te leggen dat dit landsbesluit in de Landscourant van Aruba zal worden bekendgemaakt.

Oranjestad, 11 april 2017

De Minister van Volksgezondheid,
Ouderenzorg en Sport,
C.A. Schwengle